



یادا نامه

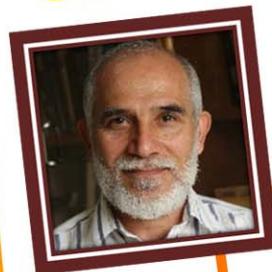
خبرنامه انجمن علمی یادگیری الکترونیکی ایران (یادا)

همکاران این شماره (به ترتیب حروف الفبا):
دکتر احمد آفکاردان، مهندس سو گل بابازاده، مهندس سپیده شمس، دکتر مریم طایفه محمودی، مهندس فاطمه فضلی، مهندس سارا مجتبهدی

مهندس سیده نیلوفر مقدس

آنچه در این شماره می خوانید:

ستون صاحب‌نظران



گزارش سخنرانی علمی



معرفی کتاب

مجله های رایاد

رویداد های آینده

وبگاه های یادگیری



انجمن های علمی مرتبط

Japanese-Online.com
Online Japanese Language And Culture Resource



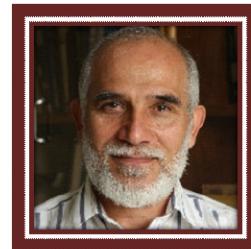
با عرض سلام و ادب خدمت همراهان یادنامه،
 برخیز که می رود زمستان
 نارنج و بنفشه بر طبق نه
 وین پرده بگوی تا به یک بار
 برخیز که باد صبح نوروز
 خاموشی بلبلان مشتاق
 آواز دهل نهان نماند
 بوی گل بامداد نوروز
 بس جامه فروختست و دستار
 مارا سر دوست بر کنارست
 چشمی که به دوست بر کند دوست
 سعدی چو به میوه می رسد دست
 استاد سخن سعدی شیرازی
 پشت سر گذاشته باشد و با انرژی و انگیزه به استقبال سال نو و اندیشه نو بروید. در این شماره، در ستون صاحب نظران، بخش
 دوم از مقاله جناب آقای دکتر کاردان تحت عنوان " هفت رویکرد محبوب" در زمینه یادگیری الکترونیکی ارائه می شود.
 سپس، گزارش سخنرانی علمی جناب آقای دکتر منتظر در رابطه با "تجربه یادگیری الکترونیکی در ایران نیازی زمان شناسانه
 یا هیجانی فتاور آنها؟" خدمتمنان ارائه می گردد. در ادامه، کتاب "نظرات و ارزشیابی در آموزش عالی"، تالیف جناب آقای دکتر
 بازرگان و جناب آقای دکتر فراستخواه، معرفی می شود. به سیاق گذشته نیز، یکی دیگر از مجلات علمی در این حوزه و یک
 مورد از وبگاه‌های یادگیری معرفی می شوند. نیم‌نگاهی نیز به چند رویداد علمی مطرح این حوزه در سطح ملی و بین‌المللی
 و معرفی یک انجمن علمی مرتبط خواهیم داشت.

در راستای ارتقاء فعالیت‌های انجمن از منظر علمی و تخصصی و نیز ارتقاء بینش و دانش مخاطبان در خصوص تحولات و
 رویدادهای حوزه یادگیری الکترونیکی، استدعا داریم با در اختیار گذاشتن محتوای مناسب و ارسال نظرات و بازخوردهای
 سازنده خود ما را در ارتقاء اهداف خبرنامه پاری فرمائید. منتظر دریافت مطالب و نکات شما از طریق رایانامه-
yadanewsletter@g-mail.com
<http://net.elearningas-sociation.ir>



سخنود صاحب نظر اراد

هفت رویکرد محبوب من
(بخش دوم)



دکتر احمد آقا کاردان

عضو هیات مدیره انجمن یادگیری الکترونیکی ایران و استاد دانشگاه صنعتی امیرکبیر

ترویج هر فناوری در میان مردم مشروط به دو شرط مهم است. اول ساده بودن کاربری آنها، و دوم در دسترس بودن آنها برای همگان. در ارتباط با رویکرد اول، یعنی دستیاری به وقت یا **On Time Tuotoring** بستر ارائه خدمات به اندازه کافی ترویج یافته و تمام کاربران هدف که استاد و دستیاران آموزشی هستند به راحتی با تلفن هوشمند کار می‌کنند. ولیکن برنامه کاربردی مناسبی برای این منظور در دست نیست. لازم است سامانه‌ای داشته باشیم که بتواند تمام امور مربوط به پاسخگوئی یک دستیار آموزشی را مدیریت نماید، و در ضمن با گردآوری داده‌ها و اطلاعات مربوط به تعاملات یادگیرندگان و دستیاران آموزشی، توصیه‌های مناسب را برای هر یک از طرفین تولید نماید. یعنی سامانه‌ای که به مرور مدلی از یادگیرنده را تولید نماید و با استفاده از بانک رهنمودها و توضیحاتی که قبلاً تولید شده‌اند، برای یادگیرند توصیه‌های مناسبی را تولید نماید. از طرف دیگر با استفاده از همین مدل، توصیه‌های دیگری را می‌توان برای دستیار آموزشی تولید نمود تا او نیز بتواند به نحو مناسب‌تری با یادگیرنده تعامل داشته باشد.

در ارتباط با رویکرد دوم، یعنی ریزقطعات یادگیری یا **Mi-crolearning Objects** همه چیز فراهم است، ولیکن چیزهای دیگری نیز لازم است. ولیکن آن چیزی که دل‌مشغولی من است استفاده از ریزقطعات یادگیری در کنار آزمون و به خصوص در فضای بازی‌گونه‌سازی شده است. امروزه هر کسی می‌تواند با استفاده از تلفن هوشمند خود یک قطعه کوتاه ویدئویی بسازد. پس تمام مربیان و استادی می‌توانند نکته‌های درسی خودشان را به صورت **ریزقطعه یادگیری** تولید کنند.

به نظر اینجانب که همیشه فضای دانش ذهنی انسان را به صورت یک نقشه دانش (Knowledge Map) و البته در مقیاسی دقیق‌تر به صورت یک نقشه مفهومی (Concept Map) می‌بینیم، ریزقطعات یادگیری عبارتند از قطعات پازلی که اگر درست چیده شوند، دانش جدیدی را در ذهن یادگیرنده می‌سازند.

On Time Tuotor- هفت رویکرد «دستیاری به وقت یا **Microlearning Objects**»، «**ing**»، «**ریزقطعات یادگیری**» یا **Augmented Reality**، «**یادگیری جمعی**» یا **Social Learning**، «**بریگری الکترونیکی**» یا **E-Coaching and E-Mentoring Tests**، «**آزمون و ارزیابی**» یا **Gamification and Evaluations** و «**بازی‌گونه‌سازی**» یا **Shirin** به نظر اینجانب شیرین‌ترین حوزه‌های پژوهش می‌باشند. البته «**شیرین بودن**» انگیزه‌بخش کسانی است که پژوهش را برای صرف پژوهش دوست دارند. پس بهتر است ما این رویکردها را از منظر حل مسئله نیز مورد بحث و بررسی قرار دهیم تا اشاره‌ای داشته باشیم به زمینه‌هایی برای پژوهش، با هدف حل مسئله یا مسائلی برای دیگران. بدیهی است که مخاطبان این مقاله با موضوعات هفتگانه فوق آشنائی کافی دارند و آنچه گذشت برای بهیاد آوردن آنها بوده است. ما در این مقاله می‌خواهیم رابطه تنگاتنگ آنها را مورد مطالعه قرار دهیم و از این طریق به طرح عنوانین چالش هائی بپردازیم که می‌توانند موضوعات مناسبی باشند برای پژوهش، و یا تولید روش‌ها و ابزارهای مناسبی در حوزه یادگیری الکترونیکی.



انجام داده، و یا بر اساس دیده‌ها و شنیده‌هایش در محیط یادگیری ساخته شود. در نتیجه سامانه مورد نظر با استفاده از چنان مدلی کم‌بودهای یادگیرنده را کشف نموده و مناسب ترین ریزقطعه را به صورت **واقعیّت افزوده** و در مناسب‌ترین نقطه از محتوای یادگیری، در اختیار او قرار می‌دهد.

در ارتباط با رویکرد چهارم، یعنی یادگیری جمعی یا **Social Learning** مهم‌ترین دغدغه من همگرا کردن فعالیت‌های جمعی یادگیرنده‌گان است. برای رسیدن به این مهم لازم است یادگیری جمعی تحت مدیریت و نظارت نامحسوس قرار گیرد.

از جمله نظارت بر تعاملات، تشخیص تعاملات سازنده و اثرگذار، تشخیص تعاملات ناسازگار و یا مخرب، و به کارگیری کارگزاران هوشمند (**smart Agents**) برای هدایت و یا هشدار دادن به یادگیرنده‌گان. این موضوعات از جمله موضوعاتی هستند که می‌توانند در طراحی و پیاده‌سازی سامانه‌ای برای مدیریت نامحسوس یادگیری جمعی هدفمند در نظر گرفته شوند.

وقتی که به رویکرد پنجم، یعنی مربی گری الکترونیکی یا **E-Coaching and E-Mentoring** می‌افتم. یعنی داشتن یک نرمافزار کاربردی که دو گروه را به هم مربوط، و از هم راضی کند. گروه اول مریانی که می‌خواهد پاسخگو باشند، و گروه دوم یادگیرنده‌گانی که سؤال دارند. در این سامانه باید همه چیز بر اساس عرضه و تقاضا بنا شود. یعنی یک بازار الکترونیکی برای عرضه و تقاضا پاسخ به خریدارانی که سؤال دارند. در این بازار نمی‌خواهیم مسئله حل شده بفروشیم. مانیاز به محیطی داریم برای تعامل دوجانبه و آن هم به صورت رو در رو. با این تفاوت که بهای خدمات بر اساس اثربخشی آن در نظر گرفته می‌شود، و اثربخشی بر اساس آزمون و ارزیابی سطح یادگیری، و همچنین امتیاز دهی جمعی اعضای شبکه یادگیری محاسبه می‌گردد.

بنا بر این، در این سامانه لازم است تعاملات یادگیرنده و مربی به صورت یک «قطعه یادگیری» یا یک ریزقطعه یادگیری درآید، و در شبکه یادگیرنده‌گان به قضاوت گذاشته شود.

یک سامانه توصیه‌گر در فضای بازی گونه شده، می‌تواند یادگیرنده را در ساختن این پازل یاری نماید. البته طراحی و پیاده‌سازی چنین سامانه‌ای برای کل فرایند یادگیری درست مثل ساختن یک استاد یا مربی بسیار کارکشته است. ولیکن سامانه توصیه گری که تعاملات یادگیرنده را در حین آزمون یا خودآزمائی تحت نظارت خود قرار دهد، و متناسب با عملکرد یادگیرنده در پاسخ به سوالات، او را به تکمیل قطعات پازلی راهنمایی نماید که بتواند سؤال یا سوالات آزمون یا خودآزمائی را پاسخ گوید، دور از دسترس نیست.

حال اگر این سامانه را بازی گونه طراحی کنیم، با استفاده از پاداش‌دهی و سایر قوانین و قواعد حاکم بر محیط‌های بازی گونه شده می‌توانیم آزمون و خودآزمائی را به یک سرگرمی دل‌چسب تبدیل کنیم. در این صورت دور از ذهن نیست که دانشجویان بسیار جدی هم رو به بازی بیاورند!

و اما در ارتباط با رویکرد سوم، یعنی **واقعیّت افزوده** یا **Augmented Reality** قبل از هر چیز باید اعتراف کنم که من دوست دارم همه چیز را با مدل سازی یادگیرنده مخلوط کنم. بنا بر این، اگر فرصتی داشته باشم، دوست دارم **واقعیّت افزوده** را در کنار ریزقطعات یادگیری تبدیل به بستر مناسبی نمایم برای هدایت یادگیرنده به سوی اهداف یادگیری. برای این منظور ابتدا باید مدلی از یادگیرنده را بسازیم، و بر اساس این مدل **واقعیّت‌های افزوده** شده به محتوای یادگیری را انتخاب نموده و به صورت ریزقطعات یادگیری در اختیار یادگیرنده قرار دهیم.

بدیهی است نکته مهم در کاربری قطعاتی است که به صورت **واقعیّت افزوده** به محتوای آموزشی اضافه می‌شوند. همانطور که از عبارت **واقعیّت افزوده** فهمیده می‌شود منظور از **واقعیّت افزوده** افزودن بر محتوای یادگیری در طول و عرض است. یعنی برای افزودن مطلب دیگر در طول، و یا عمیق کردن مطالب در عرض. سامانه مورد نظر باید بر اساس مدلی که از یادگیرنده ساخته می‌شود **واقعیّت افزوده** شخصی‌سازی شده‌ای را در اختیار یادگیرنده قرار دهد. مدل یادگیرنده ممکن است بر پایه دانش‌های پیشین او، بر اساس مطالعاتی که انجام



البته روش‌های دیگری نیز ممکن است که جای بحث مفصل‌تری دارند. چالش دیگر عبارت است از هدایت و راهنمائی تمام دانشجویان در جلسه امتحان که نیاز به همان سامانه‌ای دارد که در ذهن خود به آن فکر می‌کنم. یک شبکه داخلی امن و غیر قابل نفوذ، که با فعال شدن آن تمام دسترسی‌های دیگر تا زمان پایان یافتن آزمون قطع می‌شوند، و فقط این سامانه راهنمائی‌های لازم را در اختیار دانشجویان قرار می‌دهد. این سامانه اگر مدل سابقه تحصیلی یادگیرنده را در تمام دروسی که گذرانده داشته باشد، باید بتواند مانند استاد درس نسبت به نوع راهنمائی تصمیم بگیرد، و رهنمودهای لازم را در اختیار یادگیرنده بگذارد. تا جایی که این سامانه ممکن است بتواند تشخیص دهد که در چه مواردی نباید راهنمائی کند.

به یاد داشته باشیم که در «تقلب درست» فقط استاد حق دخالت دارد، و در جلسه امتحان دانشجویان از تعامل با یکدیگر منوع هستند.

در مورد رویکرد هفتم، سخنی نمی‌گوییم. فقط یک کلام کافی است و آن این که اگر اهل بازی بوده اید و یا هنوز هستید، فقط کافی است یک نگاهی داشته باشید به مقاله‌ای که قبل از همین خبرنامه نوشتید، و یا مراجعه کنید به بی‌شمار مقالات و گزارش‌هایی که در باب آن نوشته شده اند.

به خاطر داشته باشیم که ما هر وقت بخشی از زندگی خود را بازی‌گونه پیش بردہ‌ایم، لذت بیشتری برده‌ایم. کافی است در هر امری، اصول حاکم بر بازی‌گونه شدن آن را در نظر داشته باشیم و به فعل درآوریم، تا دنیائی داشته باشیم که مانند دوران کودکی‌مان، برای خدمت کردن به یکدیگر، هیچ توقعی نداشته باشیم؛ جز این که فقط در بازی خدمت به دیگران شرکت داشته باشیم.

استفاده از این قطعات خود بهائی دارد، و قضایت درست بر قطعات می‌تواند به تخفیف‌هائی بیانجامد. یکی از مهم‌ترین چالش‌ها در طراحی و پیاده‌سازی این سامانه جلوگیری از قضایت‌های جهت داده شده، و تبانی گروهی است.

و اما رویکرد ششم، یعنی آزمون و ارزیابی یا **Tests and Evaluations** اهمیت آزمون و ارزیابی بر همگان روشن است. ولیکن در این موضوع مهم، من از جمله نادر کسانی هستم که اعتقاد دارم «تقلب درست» در جلسه امتحان می‌تواند به یادگیری کمک کند! عمدًا گفتم «تقلب» تا نظر شمارا جلب کنم، و گفتم «درست» تا از پیش نشان دهم که منظورم آن تقلب متعارف در جلسه امتحان نیست. تجارت معلمی من نشان می‌دهند که یادگیرنده در زمانی که بطور جدی در حال حل یک مسئله است، با یک راهنمائی کوچک می‌تواند مسئله پیجیده‌ای را حل کند. مثلاً یک راهنمائی از نوع یادآوری یک رابطه ریاضی، یا اشاره به یک پارامتر مهم در یک رابطه محاسباتی.

اگر آزمون درس‌هاییم صد در صد در اختیار من بود، من دو امتحان نیم ترم را با مجاز بودن «تقلب درست» برگزار می‌کردم و به آنها امتیاز قابل توجهی می‌دادم، و فقط آزمون نهائی را به صورت متعارف و متداول برگزار می‌نمودم.

آزمون با حق «تقلب درست» به معنای راهنمائی دانشجویان است توسط استاد درس، در جلسه امتحان، و به منظور یاری نمودن آنها در پاسخگوئی به سؤالات. در تحقیق این موضوع چالش‌های متعددی پیش روی ما است. چالش اول این است که پس از رسمیت بخشیدن به این نوع آزمون، باید از تقلب دیگری جلوگیری نمود، و آن سوء استفاده آزمون‌دهند است. بنا بر این، باید مکانیزم‌های لازم برای این منظور پیش‌بینی شوند. شاید یک روش ساده این باشد که حوزه دسترسی به راهنمائی استاد را محدود کنیم. هم از منظر موضوعات، و هم از منظر تعداد راهنمائی‌ها. به علاوه می‌توانیم برای راهنمائی‌های مرتبط با سؤالات امتحانی، هزینه‌هایی را هم در نظر بگیریم. مانند کسر بخشی از امتیاز پاسخ کامل به آن سؤال.



مقدمه

در این گفتار تلاش این است ببینیم چه اتفاقی برای یادگیری الکترونیکی در ایران رخ داده است. قریب ۲۰ سال پیش در سال ۱۹۹۹ واژه یادگیری الکترونیکی در دنیا مطرح و یک سال بعد یعنی در سال ۲۰۰۰ این مفهوم به ایران وارد شد. یعنی ما تقریباً همزمان با دنیا به این عرصه پانهادیم. کاری که در این نشست عرضه می‌شود نتایج بررسی میدانی تیم از ارزیابی عملکرد ۲۵ دانشگاه است. این تحقیق در مدت زمان بیش از یک سال و ۹ ماه به طول انجامیده است. این گزارش بخشی از نتایج طرحی بزرگ برای مقایسه عملکرد دانشگاه های ایران با ترکیه و آذربایجان است.

هزینه تحصیل هر سال ۵/۵ درصد گران می‌شود. هزینه های تحصیل در جهان از سال ۲۰۱۳ تا ۲۰۱۷ میلادی بیش از ۱۸ درصد افزایش داشته است. متوسط هزینه های آموزش عمومی در کشورهای مختلف حدود ۱۰ درصد از GDP و متوسط هزینه های آموزش عالی حدود ۱/۳ درصد از GDP را رقم می‌زند. از سوی دیگر سرمایه گذاری در آموزش عالی هر سال ۱۴ درصد افزایش می‌یابد که ۵۵ درصد آن از سوی دولت ها رخ می‌دهد. این نشان می‌دهد اصولاً آموزش در دنیا متورم است.

از سوی دیگر «فتاوی اطلاعات» اصلی ترین پیشran شکل گیری شیوه های نوین در آموزش است. هدف اصلی هم گذار از شیوه های سخن محور و یک طرفه به شیوه های تعاملی و یادگیرنده محور است. یادگیری الکترونیکی با رشد سالیانه ۲۰ درصدی نقش مؤثری در کاهش هزینه های سرمایه ای و عملیاتی آموزش (هم در سطح آموزش عمومی و هم در سطح آموزش عالی) داشته است.

یادگیری الکترونیکی

یادگیری الکترونیکی عبارت است از رویکردی در آموزش برای تحقق یادگیری مستقل، منعطف و توزیع شده برای هر کس، در هر کجا و در هر زمان با به کارگیری فناوری اطلاعات. این آموزش سه ویژگی باید داشته باشد:

گزارنتر سخنرانی علم

**تجربه یادگیری الکترونیکی در ایران
نیازی زمان شناسانه یا هیجانی فناورانه؟**

سخنران: جناب آقای دکتر غلامعلی منتظر

تاریخ برگزاری: دوشنبه ۱۳۹۷/۰۸/۲۸

مکان: مرکز آموزش های الکترونیکی دانشگاه تهران

تدوین: بهناز داراب

ریس کمیته سخنرانی ها و گردهمایی های علمی انجمن

۱۳۹۷ دی ماه

معرفی سخنرانی و سخنران

گزارش حاضر به معرفی چهل و هفتمین سخنرانی علمی انجمن یادگیری الکترونیکی ایران (یادا) می‌پردازد. این سخنرانی با همکاری مرکز آموزش های الکترونیکی دانشگاه تهران، با حضور قریب به ۳۰ نفر بصورت حضوری و برخط برگزار شد. سخنران این نشست آقای دکتر غلامعلی منتظر بودند.

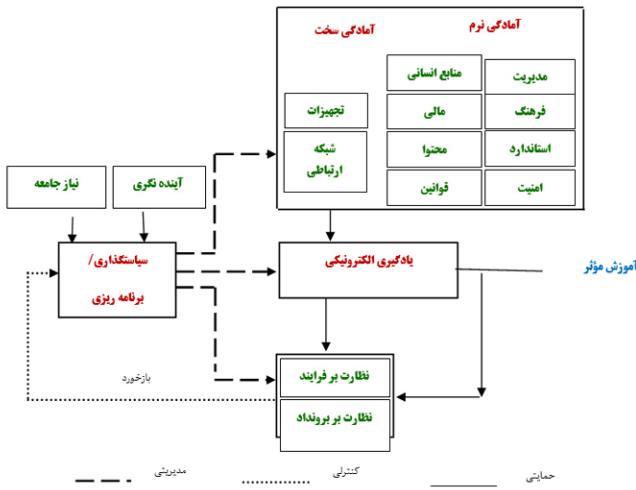


آقای دکتر غلامعلی منتظر، عضو هیئت علمی دانشگاه تربیت مدرس هستند. زمینه اصلی تحقیقاتی ایشان طراحی سامانه های هوشمند در یادگیری الکترونیکی به کمک روش های نرم رایانش (شبکه عصبی مصنوعی، نظریه مجموعه فازی، نظریه مجموعه های نادقيق و رایانش تکاملی) است. از ایشان تاکنون بیش از ۳۰ عنوان مقاله در مجلات معتبر و کنفرانس های ملی و بین المللی و نیز ۵ کتاب منتشر شده است.

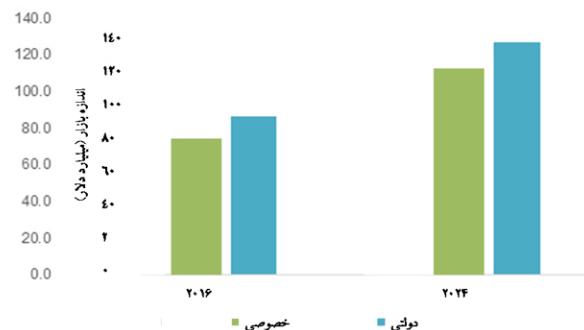


به مدل اضافه نشده است البته مدل تکمیلی در سال ۲۰۱۹ منتشر خواهد شد.

چارچوب ارزیابی آمادگی یادگیری الکترونیکی در سطح سخت، نرم و آمادگی پشتیبانی، نظارت و هماهنگی قابل تصور است. نمایش سیستمی چارچوب آمادگی در شکل زیر قابل مشاهده است:



به استعاره کوه یخ در اقیانوس توجه کنید. آنچه دیده می شود جلوه ظاهری اما جزء کوچکی از کل است و بدنۀ اصلی که نادیدنی است بسیار مهم است ولی متأسفانه کمتر مورد توجه فناوران و دست اندر کاران یادگیری الکترونیکی قرار می گیرد.



پروژه های شکست خورده در یادگیری الکترونیکی

عدم تحقق برنامه ملی تایوان در یادگیری الکترونیکی در سال ۲۰۰۳ به رغم مشارکت ۱۳ سازمان و صرف حدود

۱۳۰ میلیون دلار همچنین عدم تحقق اهداف پروژه ملی وزارت آموزش عالی عربستان در زمینه یادگیری الکترونیکی در سال ۲۰۰۵ با بودجه ۳ میلیارد دلار از نمونه های شکست پروژه های یادگیری الکترونیکی هستند. نکته مهم «دلایل» شکست این پروژه هاست. آنچه تجربه جهانی نشان می دهد ضرورت داشتن آمادگی برای ورود به این حوزه است.

آمادگی یادگیری الکترونیکی

آمادگی یادگیری الکترونیکی عبارت است از: توانایی دانشگاه و ذی نفعان آموزشی اعم بر استادان، دانشجویان، مدیران و کارکنان برای حضور موفق در فضای آموزشی الکترونیکی و تبدیل شدن به سازمان مجازی آموزشی.

اصولاً برای هر فناوری، خصوصاً فناوری های نوپدید و به ویژه فناوری اطلاعات، اگر آمادگی همراهی و سازگاری با آن را نداشته باشیم بی تردید با شکست مواجه می شویم.

مدل های مختلفی از سال ۲۰۰۰ برای آمادگی ارایه شد. در هریک از این مدل ها جنبه های مختلف مهم برای آمادگی مطرح شده و هریک به نوعی مکمل مدل قبلی بوده است. کامل ترین مدل در سال ۲۰۱۱ ارایه شده و بعد از آن تقریباً چیزی به



اجمالی بر ورود یادگیری الکترونیکی در ایران

در سال ۱۳۸۰ در سازمان ملل اجلاسی به نام اجلاس هزاره درخصوص اهمیت فناوری اطلاعات برگزار شد. به تبع آن اجلاس در ایران (در سال ۱۳۸۱) طرحی به نام توسعه و کاربری فناوری اطلاعات (تکفا) شکل گرفت. بودجه کلانی (در آن زمان) برای ورود به حوزهٔ فناوری تخصیص داده شد و قرار شد دستگاه‌ها طرح‌های پیشنهادی خود را ارایه دهند. تقریباً مانور تمامی دستگاه‌ها (وزارت علوم، وزارت کار، وزارت اقتصاد، جهاد کشاورزی و ...) در بخش بالایی کوه یخ انجام شد. هدف معطوف شد به خرید تجهیزات و کامپیوتر و نتیجه این شد که برای ۶۰۰۰ مدرسه برای هر یک کامپیوتر خریدند! اما متأسفانه مورد استفاده درست قرار نگرفت و به عبارت بهتر طرح تجهیز فاوا اخاتمه یافت.

از سال ۱۳۸۴ تا ۱۳۹۰ پروژه‌ای به نام مدارس هوشمند مطرح شد. هوشمند شدن در خرید تخته سفید الکترونیکی برای کلاس‌های درس خلاصه شد. تمام این پروژه‌ها در جلوه‌های ظاهری خلاصه شد، متأسفانه. ارزش‌ها، باورهای مشترک و هرآنچه از اهمیت بیشتری برخوردار است، نهفته و دور از نظر می باشد.

ابعاد یادگیری الکترونیکی

این ابعاد به ترتیب تعداد تکرار در ۲۸ مدل بررسی شدند و به شرح زیر خلاصه می‌گردند:

- ۱- افزارهای فناورانه: به معنای وجود تجهیزات مناسب رایانه‌ای به عنوان اجزای اصلی اجرای هر برنامه یادگیری الکترونیکی، در اختیار داشتن رایانه‌های چندرسانه‌ای با قابلیت کاربری نرم‌افزارهای مختلف (یادگیرنده)، تأمین تجهیزات مناسب برای تولید و توزیع محتوای الکترونیکی (دانشگاه) و اهمیت ثبات سیستم و محدودهٔ پشتیبانی از کاربران (یادگیرنده‌گان) در این بعد.

اجزای مدل به همراه وزن هریک از شاخص‌ها



۳- منابع انسانی: توانایی و صلاحیت پذیرش و به کارگیری فناوری توسط «منابع انسانی»، دو مؤلفه اصلی این بُعد شامل: یادگیرنده‌گان (دانشجویان) و یاددهنده‌گان (استادان) همچنین آمادگی نسبی به لحاظ: مهارت فنی برای کاربری و پذیرش دوره‌ها و برنامه‌ها، توانایی برنامه‌ریزی و تصمیم‌گیری برای خود، میزان سواد رایانه‌ای و آمادگی روانی و ذهنی.

۴- فرهنگ: عامل پیش‌بُرنده در محیط یادگیری الکترونیکی، درک مخاطبان (اعم بر عموم مردم و نیز استادان، دانشجویان و مدیران) از مزایای یادگیری الکترونیکی و پذیرش استفاده از این نظام‌ها، پیشرفت واقعی فرایند یادگیری الکترونیکی در گرو باورها و رفتار ذی نفعان.



ارزیابی آمادگی های یادگیری الکترونیکی در دانشگاه های مختلف

آمادگی یادگیری الکترونیکی ۶ دانشگاه از استان تهران و ۱۶ دانشگاه از دیگر استان های کشور مورد ارزیابی قرار گرفت. دانشگاه های منتخب تهران عبارتند از تربیت مدرس، تهران، صنعتی شریف، صنعتی خواجه نصیر، هنر تهران، تربیت دبیر شهید رجایی، دانشگاه های منتخب استانی شامل شیراز، اصفهان، شهید باهنر کرمان، رازی کرمانشاه، زنجان، سیستان و بلوچستان، ارومیه، حکیم سبزواری، بیرجند، کاشان، کردستان، محقق اردبیلی، یزد، صنعتی سهند و علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان بودند.



تحلیل نتایج

ارزیابی آمادگی یادگیری الکترونیکی در دانشگاه های منتخب حاکی از آن است که:

- آمادگی استاندارد، قوانین و مقررات، هماهنگی و منابع مالی ابعاد دارای کمترین امتیاز در سطح «ضعیف» (با امتیاز حدود ۵/۲) هستند.
- آمادگی فرهنگ، ستادان، شبکه ارتباطی، محتوای دیجیتالی، افزارهای فناورانه، نظارت و ارزیابی و سیاست دارای امتیاز در سطح «نسبتاً ضعیف» (با امتیاز حدود ۵/۲ تا ۵) هستند.

۶- منابع مالی: حجم بودجه مورد نیاز و فرایند تخصیص آن برای برنامه های یادگیری الکترونیکی در دانشگاهها، توسعه نظام های یادگیری الکترونیکی در مراحل اولیه نیازمند حجم سرمایه قابل توجه، یکی از مهمترین عوامل تعیین کننده، قدرت مالی دانشگاه در زمینه تأمین هزینه های اجرا.

۷- مدیریت: مدیریت نظام یادگیری الکترونیکی» ناظر بر ایجاد قواعد مورد نیاز و طراحی یک نظام مدیریتی کارا برای پیاده سازی و تضمین کیفیت آموزش الکترونیکی، مهمترین وظایف مدیران ارشد دانشگاه ها در پیشبرد نظام یادگیری الکترونیکی (تعیین راهبرد و رویکرد دانشگاه مجازی / تعیین اولویت های آموزشی، پژوهشی و مالی در این بخش).

۸- سیاست: ضرورت «سیاست ها» برای عملکرد کارای هر نظام، ایجاد عملکرد هماهنگ و یکپارچه در سازمان، برخی از شاخص های مهم این بعد عبارتند از: سیاست کلان دولت در حوزه یادگیری الکترونیکی / حمایت های کلان دانشگاه، تعهد مدیران ارشد دانشگاه در اجرای این سیاست ها.

۹- پشتیبانی: مهمترین عامل در اجرای مناسب و هدفمند برنامه یادگیری الکترونیکی دانشگاه: پشتیبانی مناسب از اجراء، پشتیبانی مناسب هم به لحاظ سخت افزاری و هم نرم افزاری در محیط یادگیری الکترونیکی، پشتیبانی از دانشجویان و استادان: استفاده از کارکنان فنی، ماهر و آموزش دیده برای رفع نیاز منابع انسانی.

۱۰- استاندارد: مهمترین عوامل این بعد عبارت است از: حفظ کیفیت، جلب اعتماد کاربران، همسوسازی فعالیتها و اقدامات، جزء بسیار مهمی از هر فناوری، پیروی از استاندارد در مواردی از قبیل: بسته بندی محتوا، داده یا تعامل پذیری سوالات و آزمون های آموزشی و تراکنش ها.



وضعیت آمادگی یادگیری الکترونیکی در بُعد نظارت و ارزیابی

- تنها ۶ دانشگاه در این بُعد حائز امتیاز بودند
- اخذ امتیاز صفر در بیش از ۷۰ درصد دانشگاه‌ها
- موضعاتی کلیدی این بُعد آمادگی یادگیری الکترونیکی که در حال حاضر در اغلب دانشگاه‌ها بدان توجه نشده است عبارتند از: وجود نظام‌های نظارت بر دوره آموزشی و ارزیابی آن (محتوای آموزش، کیفیت ارائه محتوا و ...)، وجود نظام‌های ارزشیابی دانشجو (توانمندی، عملکرد و پیشرفت تحصیلی دانشجو)، وجود نظام‌های ارزشیابی استاد و دستیار آموزشی در محیط الکترونیکی، وجود نظام‌های مقایسه عملکرد دوره‌های آموزش الکترونیکی دانشگاه با سایر دوره‌ها، آزمون‌های آموزش الکترونیکی (مثلاً برگزاری آزمون حضوری/غیرحضوری)، وجود نظام‌های ارزشیابی هوشمند در محیط یادگیری الکترونیکی، طراحی و تدوین محتوای خودآموز همراه با پرسش‌های خوددارزشیابی و انواع آزمون‌های الکترونیکی (چندگزینه‌ای، تشریحی و ...).

وضعیت آمادگی یادگیری الکترونیکی در بُعد شبکه ارتباطی

- در این بُعد همه دانشگاه‌ها حائز امتیاز
- برآورد امتیاز سطح «نسبتاً ضعیف» در حدود ۴۰ درصد دانشگاه‌ها
- برآورد امتیاز سطح «ضعیف» در حدود ۳۵ درصد دانشگاه‌ها
- برخورداری تنها پنج دانشگاه از آمادگی مناسب در این بُعد
- در معیارهای «استفاده از اینترنت در نامنویسی و اعلام نتایج»، «استفاده از اینترنت در تحویل محتوا به دیگران» و «سهولت دسترسی به اینترنت» امتیاز «بالاتر از سطح متوسط»
- در سایر معیارها برآورد سطح آمادگی «ضعیف»

وضعیت آمادگی یادگیری الکترونیکی در بُعد قوانين و مقررات

- برآورد امتیاز سطح «ضعیف» در ۵ دانشگاه و سطح «متوسط» در یک دانشگاه
- اخذ امتیاز صفر در بیش از ۷۰ درصد دانشگاه‌ها مهمترین زیرساخت‌های حقوقی برای استقرار نظام‌های یادگیری الکترونیکی که در حال حاضر در اغلب دانشگاه‌ها بدان توجه نشده است عبارتند از: وجود نظام حفظ حق نشر محتوای الکترونیکی (حافظت از مالکیت‌های فکری)، نظام‌نامه تأیید مدارک (تمضیق اعتبار) دوره‌های آموزش الکترونیکی، آیننامه‌های آموزشی خاص دوره‌های آموزش الکترونیکی، آیننامه امنیت محتوای الکترونیکی، آیننامه پرداخت به استادان در آموزش الکترونیکی، مرجع مناسب حقوقی برای دادخواهی در زمینه دستبرد ادبی الکترونیکی، نظام نامه ارائه درس در محیط الکترونیکی (شیوه تولید، استانداردسازی و ارزیابی محتوا)، نظام همکاری با تولیدکنندگان خصوصی محتوا (بخش خصوصی).

وضعیت آمادگی یادگیری الکترونیکی در بُعد مدیریت

- برآورد امتیاز سطح «عالی» در یک دانشگاه
- برآورد امتیاز سطح «خوب» در حدود ۲۵ درصد دانشگاه‌ها
- برآورد امتیاز سطح «نسبتاً ضعیف» در بیش از ۴۰ درصد دانشگاه‌ها
- اخذ امتیاز صفر در حدود ۳۰ درصد دانشگاه‌ها
- وضعیت مناسب در معیار «تخصیص بودجه برای فناوری اطلاعات» در نزدیک به ۶۰ درصد دانشگاه‌ها
- وضعیت نامناسب در دو معیار «تعیین مسؤول طرح جامع توسعه فناوری اطلاعات» و «وجود برنامه مدون برای آموزش مفاهیم آموزش الکترونیکی»



(درک اهمیت و مزایای یادگیری الکترونیکی).

وضعیت آمادگی یادگیری الکترونیکی در بُعد پشتیبانی

- توسعه نظام پشتیبانی فنی (سخت) به تنها یک در حدود ۶۰ درصد دانشگاهها
- توسعه هر دو نظام پشتیبانی فنی (سخت) و نرم فقط در ۶ دانشگاه
- اخذ امتیاز صفر در ۳ دانشگاه مهمترین اقدامات بهبوددهنده وضعیت پشتیبانی سخت و نرم در دانشگاهها که باید مورد توجه دانشجویان قرار گیرد عبارتند از: پشتیبانی فنی از دانشجویان (پاسخگویی مشکلات فنی رایانه‌ای)، پشتیبانی آموزشی در تولید محتواهای الکترونیکی (دستیار استاد، تولید کننده محتوا)، پشتیبانی اطلاعاتی از آموزش (مانند کتابخانه دیجیتالی و ...)، پشتیبانی آموزشی از دانشجویان (پاسخگویی به سؤالات آموزشی و ...)، پشتیبانی فنی در زمینه آموزش الکترونیکی (بخش فنی رایانه و شبکه)، پشتیبانی مالی و تدارکات در آموزش الکترونیکی و سامانه‌های آموزشی پیشرفته (دستیار هوشمند، سازوکارهای همکاری و ...).

وضعیت آمادگی یادگیری الکترونیکی در بُعد هماهنگی

- پیاده‌سازی «نظام هماهنگ‌کننده بخش‌ها و مراحل آموزش الکترونیکی» فقط در ۳ دانشگاه
- اخذ امتیاز صفر در بیش از ۸۵ درصد دانشگاه‌های منتخب بعد هماهنگی مرتبط با تعریف چشم‌انداز مناسب برای یادگیری الکترونیکی و سیاست گذاری لازم برای دستیابی به آن می‌باشد. نادیده گرفتن ایجاد هماهنگی بین بخش‌ها و مراحل مختلف در نظام یادگیری الکترونیکی در اغلب دانشگاه‌ها بچشم می‌خورد.

وضعیت آمادگی یادگیری الکترونیکی در بُعد محتواهای دیجیتالی

- در این بُعد همه دانشگاه‌ها حائز امتیاز برآورده امتیاز سطح «ضعیف» در حدود ۸۰ درصد دانشگاهها
- برآورده امتیاز سطح «نسبتاً ضعیف» در حدود ۲۰ درصد دانشگاهها
- کسب امتیاز سطح «عالی» در دو معیار «تأمیین محتواهای مناسب الکترونیکی در قالب‌های مختلف» و «وجود کتابخانه دیجیتالی برای استفاده دانشجویان» در همه دانشگاه‌ها موضوعاتی کلیدی این بُعد آمادگی یادگیری الکترونیکی که در حال حاضر در اغلب دانشگاه‌ها بدان توجه نشده است عبارتند از: استفاده از ابزارهای مختلف نرم‌افزاری برای تولید محتوا (ویرایشگرهای مختلف، مبدل‌های نگارشی، و ...)، توسعه آزمایشگاه از راه دور برای استفاده دانشجویان، امکان بکارگیری ابزارهای ارتباطی همزمان و ناهمزمان در انتقال محتواهای الکترونیکی و ایجاد زیرساخت‌های آزمون و ارزیابی شبکه‌ای

وضعیت آمادگی یادگیری الکترونیکی در بُعد فرهنگ

- برآورده امتیاز سطح «عالی» در دو دانشگاه
- برآورده امتیاز سطح «متوسط» در بیش از ۸۰ درصد دانشگاه‌ها
- اخذ امتیاز صفر در ۱۰ درصد دانشگاه‌های منتخب (دو دانشگاه)

- مهمترین عوامل فرهنگی برای استقرار نظام های یادگیری الکترونیکی که باید مورد توجه دانشگاه‌ها قرار گیرد عبارتند از: افزایش علاقه دانشجویان به استفاده از ابزارهای جدید در علم آموزی، آشنایی جامعه با مزایای آموزش از دور، ارتقای اقبال عمومی به فرهنگ الکترونیکی، ایجاد تعهد و علاقه کارکنان به روش‌های نوبن آموزشی، افزایش اعتقاد مدیران و استادان دانشگاه به آموزش الکترونیکی به عنوان روش مکمل آموزشی، بالا بردن سطح پذیرش استادان، دانشجویان و کارکنان



وضعیت آمادگی یادگیری الکترونیکی در بعد سیاست

- برآورده امتیاز سطح «متوسط و بالاتر از متوسط» در ۵ دانشگاه
- برآورده امتیاز سطح «ضعیف» در بیش از ۳۰ درصد دانشگاهها
- اخذ امتیاز صفر در حدود ۲۰ درصد دانشگاهها
- کسب بیشترین امتیاز در معیار «وجود سیاست ملی مخابراتی» در مجموعه دانشگاهها
- کسب امتیاز سطح «نسبتاً ضعیف و ضعیف» در بقیه معیارها در بعد امنیت

وضعیت آمادگی یادگیری الکترونیکی در بعد امنیت

- برآورده امتیاز سطح «بالاتر از متوسط» در بیش از ۷۰ درصد دانشگاهها
- برآورده امتیاز سطح «متوسط و کمتر از متوسط» در ۵ دانشگاه
- اخذ امتیاز صفر در یک دانشگاه
- کسب امتیاز صفر در دو معیار برای همه دانشگاه‌ها: وجود نرم‌افزارهای کنسرگر امنیت اطلاعات (مانند نرم‌افزارهای ضد ویروسی، رمزنگاری، ...) و وجود مکانیزم احراز هویت.

وضعیت آمادگی یادگیری الکترونیکی در بعد استاندارد

- برآورده امتیاز سطح «متوسط» در سه دانشگاه
- اخذ امتیاز صفر در بیش از ۸۵ درصد دانشگاهها
- کسب امتیاز صفر در سه معیار: وجود استانداردهای منابع اطلاعاتی مورد نیاز در آموزش الکترونیکی (مثلاً کتاب‌های دیجیتالی و ...)، وجود استانداردهای فنی مربوط به شبکه داده و وجود استانداردهای فنی مربوط به شبکه تجهیزات رایانه‌ای.
- کسب امتیاز سطح «ضعیف» در سه معیار: وجود استانداردهای تولید محتواهای الکترونیکی، وجود استانداردهای ارائه دروس الکترونیکی و وجود

وضعیت آمادگی یادگیری الکترونیکی در بعد استادان

- برآورده امتیاز سطح «بالاتر از متوسط» در بیش از ۷۰ درصد دانشگاهها و امتیاز سطح «ضعیف» در بقیه دانشگاهها
- بیشترین امتیاز دانشگاهها در بعد آمادگی استادان مربوط به پنج معیار: توانایی استفاده از پست الکترونیکی، توانایی استفاده علمی از اینترنت، میزان بهره‌مندی از رایانه شخصی/ گوشی هوشمند، دسترسی به اینترنت و شبکه‌های اجتماعی در دانشگاه و سرعت دسترسی بالا به اینترنت در محیط دانشگاه می‌باشد کمترین امتیاز دانشگاهها در بعد آمادگی استادان مربوط به پنج معیار: آشنایی با LMS، آشنایی با LCMS، آشنایی با ابزارهایی پیشرفته پدیدآوری دوره و آشنایی با ابزارهایی تولید محتوا(پیشرفته وابتداي) است.

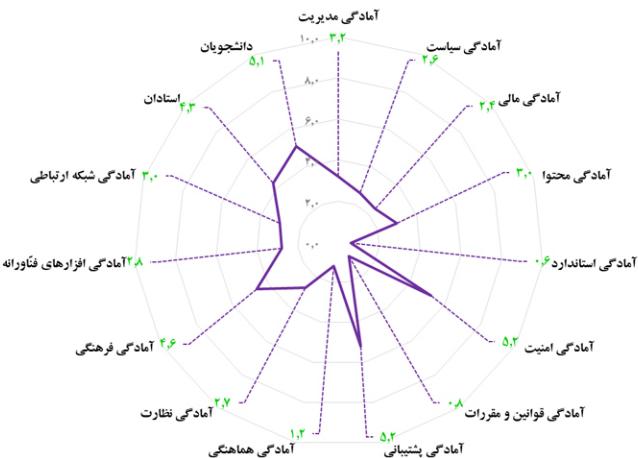
وضعیت آمادگی یادگیری الکترونیکی در بعد دانشجویان

- برآورده امتیاز سطح «بالاتر از متوسط» در همه دانشگاه‌ها
- بیشترین امتیاز دانشگاهها در بعد آمادگی دانشجویان مربوط به هفت معیار: توانایی استفاده از موتورهای جویشگر، آشنایی و کاربرد پیام‌رسان‌های فوری، توانایی استفاده از کتابخانه‌های الکترونیکی و نمایه‌های برخط، توانایی استفاده از شبکه برای ارتباط با دیگران، دسترسی به اینترنت و شبکه‌های اجتماعی در دانشگاه، استفاده علمی از اینترنت و استفاده تجاری از اینترنت است.

کمترین امتیاز دانشگاهها در بعد آمادگی دانشجویان مربوط به معیار: دارا بودن وبگاه شخصی است.



استانداردهای نرمافزاری و کدهای مناسب فارسی ساز محتوا.



■ بعد دارای امتیاز در سطح «نسبتاً ضعیف» (با امتیاز حدود ۵/۲ تا ۵):

:۵

- بُعد آمادگی فرهنگ
- بُعد آمادگی استادان
- بُعد آمادگی شبکه ارتباطی
- بُعد آمادگی محتوای دیجیتالی
- بُعد آمادگی افزارهای فناورانه
- بُعد آمادگی نظارت و ارزیابی
- بُعد آمادگی سیاست

■ بعد دارای کمترین امتیاز در سطح «ضعیف» (با امتیاز حدود ۲/۵):

- بُعد آمادگی استاندارد
- بُعد آمادگی قوانین و مقررات
- بُعد آمادگی هماهنگی
- بُعد آمادگی منابع مالی

وضعیت آمادگی یادگیری الکترونیکی در بعد منابع مالی

- برآورد امتیاز سطح «بالاتر از متوسط» در ۵ دانشگاه

- اخذ امتیاز صفر در ۵ درصد دانشگاه‌ها از جمله سازوکارهای تأمین مالی که باید مورد توجه دانشگاه‌ها قرار بگیرد: انعطاف‌پذیرکردن مقررات در خریدهای مرتبط با آموزش الکترونیکی، تعیین سهم بودجه آموزش الکترونیکی از کل بودجه آموزشی در دانشگاه، تخصیص سهم بودجه تأمین سخت‌افزار، نرم‌افزار و تجهیزات شبکه در دانشگاه، تخصیص حق‌الزحمه استاد و دستیاران آموزشی در آموزش الکترونیکی، تأمین هزینه اتصال به اینترنت و استفاده از شبکه، پرداخت یارانه به دانشجویان برای استفاده از محیط الکترونیکی (مثلاً کمک هزینه استفاده از اینترنت)، تأمین هزینه خرید رایانه و تجهیزات مرتبط با آن و تخصیص سهم بودجه تربیت استادان، دانشجویان و کارکنان برای آموزش الکترونیکی.

وضعیت آمادگی یادگیری الکترونیکی در بعد افزارهای فناورانه

- برآورد امتیاز سطح «نسبتاً ضعیف و ضعیف» در بیش از ۸۵ درصد دانشگاه‌ها

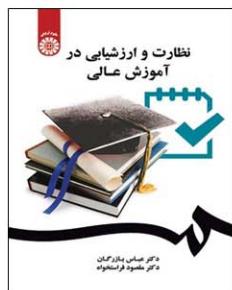
- اخذ امتیاز صفر در دو دانشگاه - کسب امتیاز سطح «عالی» در معیار «سرانه برخورداری از رایانه برای اعضای هیات علمی» در مجموعه دانشگاه‌ها - کسب امتیاز سطح «ضعیف» در دو معیار «سرانه برخورداری از رایانه به ازای هر ۱۰۰ دانشجو» و «درصد کلاس‌های مجهز به رایانه» در مجموعه دانشگاه‌ها



معرفی کتاب

دکتر مریم طایفه محمودی
استادیار پژوهشگاه ارتباطات و فناوری اطلاعات
و عضو هیات مدیره انجمن یادگیری الکترونیکی

نظرارت و ارزشیابی در آموزش عالی
(ویراست ۲: با تجدید نظر)



مولفان: دکتر عباس بازارگان و دکتر مقصود
فراستخواه
سال انتشار: ۱۳۹۷
ناشر: سمت

هدف این کتاب، فراهم آوردن زمینه‌ای برای ایجاد درک مشترک درباره مفاهیم، الگوهای روش‌ها، رویکردها و چگونگی نظرارت و ارزشیابی در آموزش عالی است. حوزه ارزشیابی آموزشی به طور عام و ارزشیابی آموزش عالی به طور خاص، گرایشی از رشته اندازه‌گیری و ارزشیابی آموزشی در حوزه علوم تربیتی است. براین اساس، این کتاب به بازنمایی چیستی، چگونگی و چرایی گردآوری داده‌ها و اطلاعات برای قضایت و تصمیم گیری درباره عوامل تشکیل دهنده نظام آموزش عالی، به منظور اقدام برای بهبود آن می‌پردازد. عنوانین فصول اصلی کتاب عبارتند از:

فصل اول: مفاهیم اساسی در ارزشیابی آموزش عالی
فصل دوم: الگوهای متداول ارزشیابی در آموزش عالی
فصل سوم: فرهنگ کیفیت و نقش آن در عملکرد مطلوب دانشگاه‌ها
فصل چهارم: تجربه ارزیابی آموزش عالی در ایران و برخی از کشورهای دیگر

انجمن‌های علمی مرتبط

مهندس سارا مجتهدی
دانشجوی کارشناسی ارشد
دانشگاه آزاد اسلامی - واحد علوم و تحقیقات

[Japanese-Online.com](http://www.japanese-online.com)
<http://www.japanese-online.com>



منبع برخط فرهنگ و زبان ژاپنی از سال ۱۹۹۶، Japanese-Online به عنوان یک خدمت رایگان از PSPInc به منظور ارائه منابع به افراد علاقه مند به یادگیری زبان و فرهنگ ژاپنی ارائه شده است. PSPInc در سال ۱۹۸۷ به عنوان یک شرکت نرم افزاری محلی در جزیره مرسه، واشنگتن تأسیس شد. محصولات اولیه تولید شده توسط PSPInc شامل KanjiWORD و KanjiKit توسعه شده بوسیله Bungie می‌باشد. این محصولات منجر به ایجاد Japanese-online به عنوان منبعی برای انگلیسی زبانی که می‌خواهد زبان ژاپنی را بیاموزند و همچنین جامعه‌ای که کاربران می‌توانند تمرین و گفت و گو کنند می‌شود. Japanese-online در سال ۱۹۹۶ به خدمات اینترنتی نقل مکان کرد و در حال حاضر به ۴۰۰۰ شرکت خدمات خود را ارائه می‌دهد.

Japanese-online محتوایی مناسب با سطوح مختلف تحصیلی دارد که شامل دروسی برای مبتدیان و همچنین دروسی مناسب برای کسانی که نیاز به منابع دستور زبان و نوشتار دارند می‌باشد. درس‌ها برای کسانی که درک اولیه ای از الفبا دارند، قبل از رفتن به سمت گرامرهای پیشرفته بهتر است. درس‌های دستور زبان بر یادگیری در مورد نوشتمن و ایجاد جملات پیچیده تمرکز می‌کنند و بیشتر درس‌ها از romaji استفاده نمی‌کنند (صدایهای ژاپنی با حروف رومی).



انتشارات: Elsevier

دوره تناوب انتشار: فصلی

فعالیت موضوعی: یادگیری، انگیزه، شناخت

سردبیران: Phil Reed

ISSN: ۰۰۲۳ - ۹۶۹۰

Impact Factor: ۰.۶۶۰

نشانی الکترونیکی:

<https://www.journals.elsevier.com/learning-and-motivation>

فصل پنجم: ارزیابی درونی و برونوی برای ارتقای کیفیت آموزش عالی

فصل ششم: رویکردهای جایگزین در ارزیابی کیفیت آموزش عالی

فصل هفتم: گردآوری داده‌ها برای ارزیابی در آموزش عالی و ...

فصل هشتم: ارزیابی برنامه‌های درسی در آموزش عالی

فصل نهم: ارزیابی کیفیت تدریس به وسیله دانشجویان و استفاده از آن در ...

فصل دهم: ارزیابی فعالیت‌های پژوهشی در آموزش عالی

فصل یازدهم: ارزیابی نظام‌های آموزش عالی باز، برخط و از راه دور

فصل دوازدهم: از رتبه‌بندی دانشگاه‌ها تا ارزیابی برای بهبود مستمر کیفیت

فصل سیزدهم: طبقه‌بندی گروه‌های آموزشی، دانشگاه‌ها و موسسه‌های آموزش عالی

فصل چهاردهم: نهادینه شدن ساختار ارزیابی درونی و برونوی در آموزش عالی

رویداد‌ها آینده

مهندس سپیده شمس
دانشگاه علم و فرهنگ

چهارمین کنفرانس ملی تکنولوژی در مهندسی برق و کامپیوتر (۲۰۱۹ etech)

4th Conference on Electrical &Computer Engineering Technology - etech2019



کنفرانس ملی تکنولوژی در مهندسی برق و کامپیوتر در اردیبهشت ماه ۱۳۹۸ در پژوهشگاه ارتباطات و فناوری اطلاعات طی دو روز برگزار خواهد شد. با توجه به ضرورت ارتباط بیشتر دانشگاه و صنعت، کمیته برگزاری کنفرانس در نظر دارد بخش خاصی را به مقاله‌های مرتبط با صنعت و اقتصاد برق اختصاص دهد. هم‌زمان با برگزاری کنفرانس، کارگاه‌های آموزشی، نمایشگاه و میزگرد‌های تخصصی و مسابقات و چالش‌های علمی و صنعتی نیز با حضور صاحب نظران دانشگاهی و صنعتی و سازمان‌های مرتبط برگزار خواهد شد. مقالات برگزیده کنفرانس در چند مجله (مربوط به رشته و گرایش) که نمایه شده توسط پایگاه‌های Copernicus / Doaj / Google Scholar / ISI هستند به چاپ خواهند رسید. این مجلات عبارتند از:

معرف مجله‌ها را باید

دکتر مریم طایفه محمودی
استادیار پژوهشگاه ارتباطات و فناوری اطلاعات
و عضو هیات مدیره انجمن یادگیری الکترونیکی

نام مجله: یادگیری و انگیزه
Learning and Motivation



این مجله، مقالاتی را در رابطه با یادگیری، حوزه شناختی و انگیزه که از طریق آزمایشات و تحلیل رفتار و تاثیر رفتار، عصب و تکامل بر یادگیری و انگیزه به دست آمده‌اند، چاپ می‌نماید.



اطلاعات، کد پستی: ۱۴۳۹۹۵۵۴۷۱
 مسئول دبیرخانه کنفرانس: (سید محمد رضا
 هاشمی) ۰۹۱۲۵۳۱۴۸۷۰
 ایمیل:

info@etech2019.ir

وبگاه کنفرانس:
<http://etech2019.ir/Home/Index>



چهارمین کنفرانس آموزش و یادگیری از راه دور
 2019 the 4th Intl. Conf. on Distance Education and
 Learning

چهارمین کنفرانس آموزش و یادگیری از راه دور از
 تاریخ ۲۴ تا ۲۷ ماه می در شهر شانگهای چین برگزار
 خواهد شد.

محورهای اصلی این کنفرانس عبارتند از :

- آموزش از راه دور و اخلاق
- مباحث مرتبط با فناوری های یادگیری
 الکترونیکی و آزادسازی
- مباحث مرتبط با برنامه های کاربردی دامنه باز
 و یادگیری الکترونیکی
- مباحث مرتبط با برنامه درسی باز و یادگیری
 الکترونیکی
- سایر مباحث مرتبط

تاریخ های مهم:

- مهلت ارسال مقالات : ۲۰ مارس ۲۰۱۹
- مهلت ثبت نام: ۳۰ آوریل ۲۰۱۹
- تاریخ برگزاری کنفرانس: ۲۴ تا ۲۷ می ۲۰۱۹
- محل برگزاری کنفرانس: شانگهای، چین
- وبگاه کنفرانس: <http://www.icdel.org/index.html>

- Journal of Artificial Intelligence & Data Mining (JAIDM)
- International Journal of Engineering (IJE)
- International Journal of Information & Communication Technology Research (IJICTR)
- Iranian Journal of Energy and Environment (IJEE)

محورهای اصلی کنفرانس :

- مهندسی برق
- مهندسی برق - قدرت
- مهندسی برق - کنترل
- مهندسی برق - مخابرات
- مهندسی برق - الکترونیک
- مهندسی پزشکی - بیو الکتریک
- رباتیک، پزشکی و جراحی از راه دور

مهندسی کامپیوتر و ICT

- بیانفورماتیک و محاسبات علمی
- تجارت الکترونیک، دولت الکترونیک
- آموزش از راه دور (آموزش الکترونیکی)
- مهندسی و مدیریت کارآفرینی و نوآوری
- موتورهای گرافیکی، موتورهای بازی و انیمیشن
- سیستم های چندسانه ای، گرافیک و شبیه
 سازی
- هوش مصنوعی
- معماری کامپیوتر
- مهندسی شبکه
- مهندسی نرم افزار
- مهندسی IT و ICT
- الگوریتم و محاسبات

تاریخ های مهم:

- مهلت ارسال مقالات : ۲۰ اسفند ۱۳۹۷
- اعلام نتایج داوری: ۲۰ فروردین ۱۳۹۸
- مهلت ثبت نام: ۲۵ فروردین ۱۳۹۸
- تاریخ برگزاری کنفرانس: ۱۱ اردیبهشت ۱۳۹۸

محل برگزاری کنفرانس: پژوهشگاه ارتباطات و
 فناوری اطلاعات
 دبیرخانه کنفرانس: تهران، انتهای خیابان کارگر
 شمالی، پژوهشگاه ارتباطات و فناوری



وبگاه ها یادگیر

مهندس سوگل بابازاده
پژوهشگاه ارتباطات و فناوری اطلاعات

<https://www.upsidelearning.com>



upsidelearning یکی از پیشگامان ارائه راه حل های یادگیری الکترونیکی سفارشی برای سازمانها در سراسر جهان به شمار می رود. با بیش از ۱۴ سال سابقه، بیش از ۵۰۰۰ پرورش شرکتی و دانشگاهی را برای بیش از ۱۵۰ مشتری به پایان رسانده و بیش از ۸۰۰۰ ساعت آموزش ارائه داده و در سال ۲۰۱۸ بعنوان یکی از ۱۰ شرکت برتر توسعه محتوای یادگیری الکترونیکی برگزیده شده است.

تیم upsidelearning دارای بیش از ۱۰۰ متخصص یادگیری الکترونیکی حرفه ای، شامل طراحان آموزشی، طراحان گرافیک، برنامه نویسان و تحلیلگران کیفیت، با هدف مشترک بهبود عملکرد با استفاده از یادگیری برتر فعالیت می کنند. بعلاوه، طیف وسیعی از راهکارهای یادگیری up-sidelearning شامل: ارائه راه حل های یادگیری الکترونیکی سفارشی مؤثر و جذاب براساس روش های طراحی جامع آموزشی و اصول طراحی رسانه و گرافیک، ارائه تجربیات یادگیری سازگار در چند نوع دستگاه، توسعه محتوای چند رسانه ای مستقل از دستگاه و پلت فرم، ارائه راه حل های یادگیری مبتنی بر بازی ، ارائه راه حل های یادگیری الکترونیکی سریع، ارائه راه حل برای یادگیری مخاطبان زبان های مختلف ، ارائه فیلم های خطی یا تعاملی برای رفع نیازهای یادگیری الکترونیکی مخاطبان و... می باشد.

صفحه چینی و صفحه آرایی :
فاطمه فضلی
سیده نیلوفر مقدس



مشتاقانه در پی دریافت
نقطه نظرات شما عزیزان
هستیم
باشد که با یاری شما
این خبرنامه هرچه پربارتر
و به یاد ماندنی تر گردد.